

SEAL

Social Engaged Action Learning



S*ocial*, samen weet je meer en kom je verder

E*ngaged*, je bent betrokken als je je eigen probleem mag aanpakken

A*ction*, denken en doen versterken elkaar

L*earning*

“However, lasting relationships are based on common, shared experiences, and any learning system that does not address the need for building social relationships will be missing a critical dimension of the learning environment” Quote van Thomas Frey – The future of education (2011)

Fontys Hogescholen

iFontys

Adri Cornelissen,

Majel Ruyters,

Jos Speetjens

Januari 2015

Versie 1.2

Inleiding	3
Aanleiding.....	4
Het didactische model <i>SEAL</i>	6
1. Fasering van het leerproces	6
<i>Exploreren</i>	6
<i>Conceptualiseren</i>	7
<i>Produceren</i>	8
2. Studentgedrag.....	8
<i>Reflecteren</i>	9
<i>Intervisie</i>	9
<i>Waarderen</i>	9
3. Docentgedrag.....	9
<i>Coachen</i>	9
<i>Trainen en adviseren</i>	9
<i>Terugtrekken</i>	9
4 Beoordelen	9
<i>Fase in SEAL en niveaubepalers</i>	10
<i>Beoordelingscriteria:</i>	10
Bronnen.....	13

Inleiding

Informatie is 24/7 online beschikbaar. De massieve aanwezigheid van data/informatie/kennis, ook beschikbaar voor onderwijsdoeleinden, biedt kansen om onderwijsprocessen die voorheen altijd contacttijd vroegen, anders te gaan inrichten. Wanneer kennisoverdracht ook plaats kan vinden in de digitale ruimte en docent en student elkaar daar niet meer hoeven te ontmoeten om leren mogelijk te maken, kun je je afvragen wat de plaats en dus de toegevoegde waarde van contactonderwijs is. Mogelijk ligt die minder in vormen van frontaal lesgeven die vaak de vorm en de norm zijn als je spreekt over contactonderwijs. Zichtbaar in de roosters, de inrichting van klaslokalen, de programmering van modules en in de one-size-fits-all wijze van uitvoering.

Zou je de mogelijkheden die de digitalisering biedt, als het gaat om vormen van geïndividualiseerd tijd- en plaats onafhankelijk leren, niet ook kunnen oppakken als een kans voor contactonderwijs? Onderwijs, gerealiseerd door docenten én studenten, geven een nieuwe waarde en plaats in de onderwijs- en leerprocessen.

Met deze vraag zijn we aan de slag gegaan. De voorwaarden waaronder en de kaders waarbinnen het leren dan zou moeten plaatsvinden en de verschuivende rollen van docent en student hadden daarbij onze speciale aandacht. Welke fases in het leerproces zouden we kunnen of moeten onderscheiden en hoe zouden we het gewenste leergedrag en de invulling van de rollen moeten beschrijven?

De ambitie van de exercitie was en is om te komen tot een stevig model waarmee binnen het HBO (onze habitat) docenten en studenten aan de slag kunnen. Om dat model voldoende diepte te geven, hebben we wel gekeken naar bestaande didactische benaderingen en relevante onderwijskundige theorie. Daarbij hebben we ons laten leiden door de benaderingen van leren die ons inspireren. We hebben ons dus niet laten leiden door een wens tot (wetenschappelijke) volledigheid als het gaat om het borgen van onze keuzes.

Ons doel was en is om op basis van onze praktijkkennis van programmering en uitvoering van onderwijs in het HBO, te komen tot een model dat voldoende flexibel is om het je als docent en student eigen te maken en dat ook stevig genoeg is om allerlei vormen van uitwerking aan te kunnen.

Uiteraard willen we met dit model aan de slag en willen we dat HBO-collega's er mee gaan werken. We leggen we er dan wellicht ook een onderzoekstraject naast om de door ons verwachte dynamiek, het leerplezier en de grotere leerwinst te kunnen kwalificeren en kwantificeren.

Voordat we het model beschrijven, proberen we de context waarbinnen de behoefte aan een model als SEAL ontstaat (in ieder geval bij ons) kort uiteen te zetten.

Onze speciale dank gaat uit naar Elise Claassen, studente Fontys Hogeschool ICT & Media design. Zij heeft een schitterende visualisatie van het Seal model gemaakt.

We zijn benieuwd naar jullie reacties en ervaringen. Wil je met dit model gaan werken? Neem dan contact met ons op, wij gaan graag met je in gesprek.

Aanleiding

Enige tijd geleden werd *Flip the Classroom* ook bij Fontys populair. Het innovatienetwerk *iFontys* heeft een kring gevormd rondom deze methodiek. De opdracht van deze kring was redelijk eenvoudig: ontwikkel en beschrijf best practises van *Flip the Classroom* in het HBO.

De focus ging daarbij vrij snel naar de middelen. Hoe maak je filmpjes, met welke camera, welke programmatuur, hoe stel je filmpjes beschikbaar enz enz.

Na enige tijd kwamen we tot de ontdekking dat er veel geschreven wordt over de Flip filmpjes, maar dat er weinig bekend is over de *Classroom*. Hoe ziet de contacttijd eruit, wat is het didactisch model dat gebruikt wordt en in het bijzonder “Hoe kunnen we didactiek beschrijven – geïnspireerd door *Flip the Classroom* – voor modern HBO onderwijs?”.

Wij denken dat het voor het HBO onderwijs verstandig is binnen de kerntaak contactonderwijs nieuwe vormen en invullingen te ontwikkelen. De richting waarin wij denken is door Thomas Frey zo omschreven: “*Many kind of learning are best achieved through hands-on, touch and feeling experiences*”. Hij noemt ze Learning Camps. Dit zijn kortlopende aaneengesloten onderwijsactiviteiten waarin het doorgronden en toepassen van kennis intensief plaats vindt.

Frey baseert zijn pleidooi voor deze vormen van leren op acht trends waar het onderwijs een antwoord op moet vinden:

- transitie van onderwijs naar leren
- exponentiële groei van informatie
- vacuüm in courseware
- groter wordende kloof tussen de geletterden en de super-geletterden
- contactpunten met de maatschappij zijn aan het veranderen
- motivatie om te leren is aan het veranderen
- hyper-individualiteit
- transitie van consument naar producent (prosumer)

ICT- technologie en individualisering zijn de driving forces van veel van de huidige veranderingen in het hoger onderwijs. Op veel plaatsen wordt technologie ingezet, ook in contactonderwijs (denk bv aan vraag en antwoordapps als Socrative), vaak met het argument dat het goed aansluit bij de beleving van de student. Dit gebruik van devices als middel om lessen interactiever te maken, heeft mogelijk een positief effect op de concentratiespanne van de student. Als het dus de ambitie is om de student *beter bij de les te houden*, is er volop winst te boeken met deze edutools. Of daarmee het begin van een antwoord op de bovengenoemde trends is geformuleerd, is de vraag. Achter de inzet van veel technologie is vaak een traditionele opvatting over onderwijs zichtbaar. Deze interactiebevorderende apps waar we hier naar verwijzen, lijken in die zin de natuurlijke opvolgers van de cd-roms en dvd's die vanaf begin jaren '90 werden bijgesloten bij studieboeken. Extra materiaal en extra vragen waar eigenlijk niemand in het onderwijs op zat te wachten. Een antwoord op een niet gestelde vraag. We gaan het niet uitzoeken maar veel van deze schijfjes hebben vermoedelijk nooit de binnenkant van een cd-lade gezien.

We willen graag nadenken over moderne didactiek en niet per se over moderne middelen als het gaat om het vergroten van het engagement van de student. Megatrends als technologisering en individualisering zorgen niet a priori voor gemotiveerde en geëngageerde studenten.

Het stimuleren van de motivatie en geëngageerd houden van de student is de uitdaging die we juist ict-rijk of ict-arm willen aangaan. Immers een gemotiveerde en geëngageerde student is een lerende student. Deze veronderstelling is gebaseerd op eigen observatie:

- Alles wat je aandacht geeft groeit
- Studenten willen actief en geëngageerd onderwijs
- Studenten willen een hoger leerrendement

- Studenten willen zaken ontdekken, iets nieuws doen, real life
- Kennis beschikbaar en gemakkelijk te ontsluiten, interdisciplinair
- Toegepast (actie) onderzoek
- Kenniseconomie vraagt om innovatieve aankomende professionals, onderwijs moet hier op in spelen
- Kennis op zich verandert niet zo snel, de maatschappelijke context wel

Engagement is te vergelijken met het begrip van Flow volgens M. Csikszentmihalyi (bron: Wikipedia)

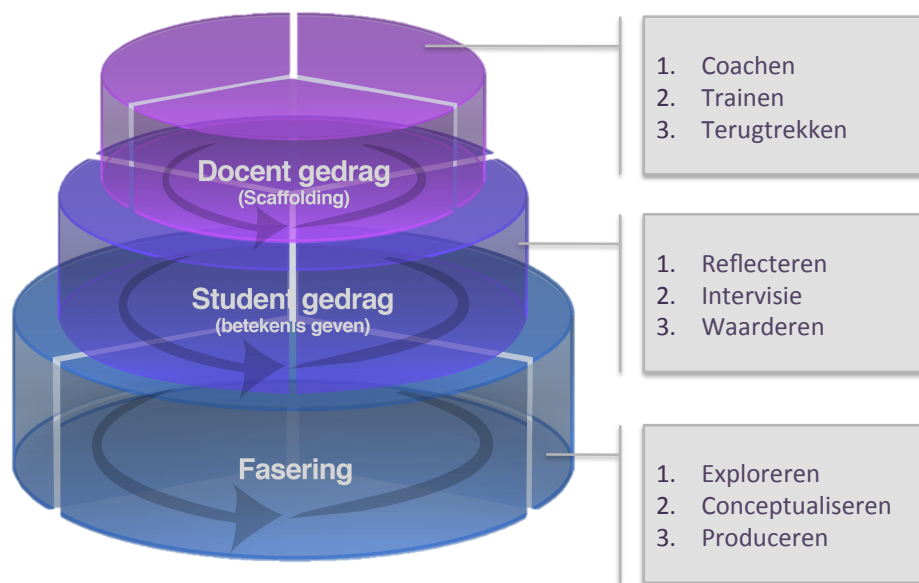
1. een duidelijk doel
2. concentratie en doelgerichtheid
3. volledig opgaan in de activiteit
4. de tijd vliegt voorbij
5. directe feedback
6. de bezigheden zijn heel uitdagend echter nét niet te moeilijk om met succes uit te voeren
7. een gevoel van persoonlijke controle
8. de activiteit is intrinsiek belonend

De belangrijkste kernwoorden voor de aanpak die we hier omschrijven zijn: sociaal, geëngageerd en actie. Vandaar de naam **Social Engaged Action Learning (SEAL)**.

Samenwerken (een van die zogenoemde 21th century skills) moet want in samenspraak en tegenspraak met anderen komen nieuwe inzichten naar boven. Die inzichten zijn voorwaardelijk om problemen en vragen waar je bij betrokken bent (engagement) te kunnen beantwoorden en oplossen. Engagement dus, die vraagt om actie.

Het didactische model *SEAL*

Het model *Seal* (Social Engaged Action Learning) is opgebouwd rondom de fasering van het leren (tijdens een onderwijsblok). Het student- en docentgedrag zijn daarop gepositioneerd. Er is geen 1 op 1 koppeling te maken tussen gedrag en een fase. Het gedrag wisselt voortdurend tijdens een fase.



1. Fasering van het leerproces

Het leerproces start met een uitdagende, relatief open opdracht aan de hand van thema's of dilemma's in het beroepenveld. Het resultaat van de opdracht is altijd de uitvoering van een beroepstaak met het leveren van een beroepsproduct (bron: de Bie en Ploegman)

Exploreren

Deze fase is bedoeld om:

1. de student zelf te laten ontdekken wat het thema inhoudt
2. de student te laten inventariseren wat de persoonlijke kennis is
3. de leervragen van de student over het thema helder te krijgen

Het resultaat van deze fase is het scherp beschrijven van de leervraag in de vorm van een illustratie. Met een illustratie wordt hier een weergave bedoeld van de leervraag. Dit kan in elke vorm (een tekst, een tekening of een combinatie). Een illustratie is een metafoor voor de leervraag. De kracht van de metafoor is dat er een herkenbaar beeld is van de leervraag voor alle betrokken partijen (voor jezelf, voor de medestudenten, de docent en begeleiders in het werkveld). Het belang van de illustratie is de sturende werking op de volgende processen. Het geeft richting, focus, diepgang en met name **engagement**. Je wordt beeldeigenaar en daarmee probleemeigenaar!



Klanten zijn momenteel niet overtuigd van de betrouwbaarheid van het datacenter.

Voorbeeld illustratie van student die zich gaat verdiepen in de betrouwbaarheid van een datacenter

In deze fase is het van belang dat de student in een ontspannen sfeer zijn zoektocht vorm en inhoud kan geven. Er wordt veel gebrainstormd, geprobeerd, gezocht naar passende beelden en vooral veel peer teaching en peer feedback. Is het voor anderen duidelijk wat ik wil gaan doen? Kan ik het duidelijk maken aan anderen. Juist door je gedachten duidelijk te maken aan anderen worden je gedachten concreter. Studenten halen hun eerste input en feedback bij de peers. De docent houdt zich zoveel mogelijk afzijdig, stelt kritische vragen die gericht zijn op het komen tot een goede illustratie (coachen en terugtrekken). Er zit geen tijdsdruk op deze fase. Wanneer deze fase te snel afgerond wordt zal het engagement afnemen.

De fase wordt niet inhoudelijk beoordeeld door de docent. Wel kan er een niveaubepaling gekoppeld worden: is het een eenvoudige leervraag of juist een hele complexe?

Het proces en actieve deelname hieraan is het belangrijkste onderwerp van de eindbeoordeling.

Conceptualiseren

Dit is de fase waarin de student gaat onderzoeken en ontdekken wat er al bekend is in de buitenwereld over zijn leervraag/illustratie. Hij zoekt op een methodische manier naar verklaringen, concepten en inzichten. Hierbij gebruik je voor de oplossing van het vraagstuk relevante kennis (theorieën, best practises en concepten). Deze helpen bij het oplossen van de vraag. De docent helpt bij de zoektocht naar relevante theorieën (op vraag van de student) of kan een workshop verzorgen op basis van de vraag van studenten. Studenten leggen elkaar uit welke theorieën ze willen gaan gebruiken. Dit en het vragen om nadrukkelijke verbetervoorstellen en aanvullingen van de peers uit de hele lesgroep heeft een tweeledig doel. De student dwingt zichzelf hiermee om zich goed in de materie te verdiepen en de anderen krijgen inzicht in andere leervragen en theorieën.

Het resultaat van deze fase is een *Big Idea*!

Door je eigen leervraag te koppelen aan theorieën ontstaat een antwoord op je vraag. Door dit antwoord te formuleren als een *big idea* ontstaat er een mogelijkheid om een (complex) probleem of een deel ervan uit te voeren. Een **big idea** is een voorstel dat grandioos is, meestal onverwacht en relatief eenvoudig te realiseren. Je vraagt je af, waarom nog nooit iemand (in jouw omgeving) hier aan gedacht heeft.

Project nr 127109	Volg nr 0	Titel WOP	Afdeling ICT	ICT																																																																																																									
Projectleider: Marc Timmermans		Beginindatum: 01-05-2013 Einddatum: 30-10-2013	Handtekening																																																																																																										
Aanleiding Er is een probleem aangaande de communicatie tijdens (ICT) projecten tussen de onderlinge ICT teams t.w. team ZCT, team Lokale Beheer, team Systeembeheer en de helpdesk			IV Resultaat / Kerngetallen / Hoe Oplossing is the Wall of Projects => Een muur (walboard) in een centrale ICT ruimte waaraan alle belangrijke ICT projecten zijn bevestigd hierdoor kunnen alle ICT medewerkers direct inzicht krijgen in alle lopende projecten en kunnen de status en communicatie direct aflezen en hierop anticiperen en zonnig participeren. A3 project is een bewezen model welke bij de firma Merck te Boixmeer wordt toegepast. A3 project is een blad op A3 formaat waarin alle benodigde stappen worden beschreven welke nodig zijn om een project uit te voeren Voordelen: - lage investeringskosten - effectievere communicatie - effectievere aanpak van een project - snellere anticipatie door directe communicatie - geen onnodige overleggen																																																																																																										
Huidige status / Kerngetallen 			V Communicatie <table border="1"> <thead> <tr> <th>Aan wie</th> <th>Adt</th> <th>Team</th> <th>Actie/Stap</th> <th>Urgentie</th> <th>Status</th> <th>Opmerking</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Carlo Serlesse</td> <td></td> <td>ICT</td> <td>ZCT</td> <td>1.3</td> <td>Middel</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Jos Nellen</td> <td></td> <td>ICT</td> <td>FB</td> <td>1.4</td> <td>Middel</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Jo Smeets</td> <td></td> <td>ICT</td> <td>TL</td> <td>1.5</td> <td>Hoog</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Aan wie	Adt	Team	Actie/Stap	Urgentie	Status	Opmerking	Carlo Serlesse		ICT	ZCT	1.3	Middel		Jos Nellen		ICT	FB	1.4	Middel		Jo Smeets		ICT	TL	1.5	Hoog																																																																												
Aan wie	Adt	Team	Actie/Stap	Urgentie	Status	Opmerking																																																																																																							
Carlo Serlesse		ICT	ZCT	1.3	Middel																																																																																																								
Jos Nellen		ICT	FB	1.4	Middel																																																																																																								
Jo Smeets		ICT	TL	1.5	Hoog																																																																																																								
Doelstellingen Het verbeteren van de projectcommunicatie tussen de helpdesk en de drie ICT teams met een zo min mogelijke investering			VI stappenplan / Problemen / Risico's / Ondersteuning <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr</th> <th>Stap</th> <th>Wie</th> <th>Datum</th> <th>Status</th> <th>Urgentie</th> <th>Afh</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.1</td> <td>Uitwerken illustratie</td> <td>Marc Timmermans</td> <td>10-10-2013</td> <td></td> <td>Hoog</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1.2</td> <td>Toetsen theorie</td> <td>Marc Timmermans</td> <td>17-10-2013</td> <td></td> <td>Hoog</td> <td>1.1</td> </tr> <tr> <td>1.3</td> <td>Uitwerken documentatie</td> <td>Marc Timmermans</td> <td>20-10-2013</td> <td></td> <td>Middel</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1.4</td> <td>Presentatie geven aan ZCT</td> <td>Marc Timmermans</td> <td>29-10-2013</td> <td></td> <td>Hoog</td> <td>1.3</td> </tr> <tr> <td>1.5</td> <td>Presentatie geven aan Functioneel Beheer</td> <td>Marc Timmermans</td> <td>30-10-2013</td> <td></td> <td>Hoog</td> <td>1.4</td> </tr> <tr> <td>1.6</td> <td>Voordragen aan ICT teammanagement</td> <td>Marc Timmermans</td> <td>30-10-2013</td> <td></td> <td>Hoog</td> <td>1.5</td> </tr> <tr> <td>1.7</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1.8</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr</th> <th>Probleem / Risico's / Ondersteuning</th> <th>Actie</th> <th>Wie</th> <th>Datum</th> <th>Status</th> <th>Impact</th> <th>Afh</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2.1</td> <td>Beoordelingen toevoeren</td> <td>Uitwerken resultaten</td> <td>Marc Timmermans</td> <td>30-10-2013</td> <td></td> <td>Hoog</td> <td>1.4/5</td> </tr> <tr> <td>2.2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.4</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> ● Afgehandeld ● In behandeling ● Nieuw ● Let op ● Stagnatie				Nr	Stap	Wie	Datum	Status	Urgentie	Afh	1.1	Uitwerken illustratie	Marc Timmermans	10-10-2013		Hoog		1.2	Toetsen theorie	Marc Timmermans	17-10-2013		Hoog	1.1	1.3	Uitwerken documentatie	Marc Timmermans	20-10-2013		Middel		1.4	Presentatie geven aan ZCT	Marc Timmermans	29-10-2013		Hoog	1.3	1.5	Presentatie geven aan Functioneel Beheer	Marc Timmermans	30-10-2013		Hoog	1.4	1.6	Voordragen aan ICT teammanagement	Marc Timmermans	30-10-2013		Hoog	1.5	1.7							1.8							Nr	Probleem / Risico's / Ondersteuning	Actie	Wie	Datum	Status	Impact	Afh	2.1	Beoordelingen toevoeren	Uitwerken resultaten	Marc Timmermans	30-10-2013		Hoog	1.4/5	2.2								2.3								2.4							
Nr	Stap	Wie	Datum	Status	Urgentie	Afh																																																																																																							
1.1	Uitwerken illustratie	Marc Timmermans	10-10-2013		Hoog																																																																																																								
1.2	Toetsen theorie	Marc Timmermans	17-10-2013		Hoog	1.1																																																																																																							
1.3	Uitwerken documentatie	Marc Timmermans	20-10-2013		Middel																																																																																																								
1.4	Presentatie geven aan ZCT	Marc Timmermans	29-10-2013		Hoog	1.3																																																																																																							
1.5	Presentatie geven aan Functioneel Beheer	Marc Timmermans	30-10-2013		Hoog	1.4																																																																																																							
1.6	Voordragen aan ICT teammanagement	Marc Timmermans	30-10-2013		Hoog	1.5																																																																																																							
1.7																																																																																																													
1.8																																																																																																													
Nr	Probleem / Risico's / Ondersteuning	Actie	Wie	Datum	Status	Impact	Afh																																																																																																						
2.1	Beoordelingen toevoeren	Uitwerken resultaten	Marc Timmermans	30-10-2013		Hoog	1.4/5																																																																																																						
2.2																																																																																																													
2.3																																																																																																													
2.4																																																																																																													

wall of projects, in plaats van dikke projectplannen worden van alle projecten A3 sheets gemaakt met een illustratie als aanleiding.

Groepsgewijs werken is belangrijk in deze fase. Met name de suggesties van de peers zijn van belang voor het leerproces van alle betrokkenen. Groepsgewijze of klassikale workshops kunnen verzorgd worden (door docent, student of externe).

Produceren

In de fase van het produceren gaan de studenten hun plannen uitvoeren. Het big idea wordt omgezet in een daadwerkelijk product. Hieronder verstaan we een product dat in het beroep ook daadwerkelijk gebruikelijk is. Een beroepsproduct kan dus de vorm aannemen van:

- een advies(rapport)
- een onderzoek
- een handeling
- een fysiek of digitaal product
- een ontwerp

Bij het produceren hoort echter ook een onderbouwing van het big idea. Daarbij denken we aan het onderbouwen van gemaakt keuzes en gevonden theoretische concepten. Onderbouwing en het beroepsproduct vormen samen een geheel. Dit wordt door de studenten in de vorm van een pitch of show case aan de medestudenten en docent gepresenteerd.

2. Studentgedrag

Vormgeven aan het leren (betekenis geven)

Alles wat een student tijdens zijn leerproces, in de leergroep of zelfstandig onderneemt valt onder betekenis geven. Uitgaande van het sociaal constructivistische principe dat mensen betekenis geven aan hun omgeving, zal een student op enig moment de volgende gedragingen laten zien. Of deze moeten worden uitgelokt door de omgeving:

- reflecteren

- intervisie
- waarderen

Reflecteren

Door continue te reflecteren op het proces en de eigen rol wordt het collectieve leervermogen van de leergroep vergroot.

Intervisie

Peer kennisdelen door vragen testellen. Door de onderlinge interactie in de vorm van intervisie op de inhoud en de eigen rol wordt het collectieve kennisniveau van de leergroep verdiept.

Waarderen

Dat wat je geleerd hebt, je eigen maken door je eigen betekenis er aan geven en er iets aan toe te voegen.

3. Docentgedrag

Begeleiding tijdens het leerproces (*Scaffolding*)

De activiteiten van de begeleidende docent bestaan uit een aantal handelingen of gedragingen die zich per fase van het leerproces aanpassen aan de taakvolwassenheid en de ontwikkeling van de groep studenten. We spreken dan van *scaffolding* (bron: Vigotsky) waarbij de docent zo goed mogelijk aansluit bij de zone van de naaste ontwikkeling. De docent ondersteunt het leerproces zonder het over te nemen. Voor deze begeleiding van de studenten maakt de docent gebruik van:

- coachen
- trainen en adviseren
- terugtrekken

Coachen

Bij coachen neemt de docent vooral een vragende rol aan. Hij vraagt naar argumenten voor keuzes, gevonden theoretische concepten en geeft richting aan het zoek- en werkproces van de studentgroep.

Trainen en adviseren

Indien dat nodig is gaat de docent over tot het verzorgen van trainingen en/of workshops over ingewikkelde concepten. Dit doet hij alleen als meerdere studentgroepen behoefte hebben aan uitleg van dezelfde concepten op een interactieve wijze. Is een vraag beperkt tot één studentgroep dan beperkt de docent zich tot het geven van instructies of adviezen.

Terugtrekken

Het belangrijkste middel dat hij inzet is misschien wel terugtrekken. Studenten leren het meest als ze dingen zelf uitzoeken en zelf ontdekken (bron: Grow, Drucker en Knowels). Daarom zal de docent zo weinig mogelijk interventies doen tijdens de drie leerfasen. Concepten die eenvoudig kunnen worden uitgelegd staan online klaar in de vorm van korte instructiefilmpjes (maximaal 10 minuten, maximaal zes dia's). Bij voorkeur laat de docent eerst het online materiaal bekijken voordat hij zelf een advies geeft of een training of workshop gaat verzorgen.

4 Beoordelen

Bij het beschrijven van deze criteria hebben we ons laten inspireren door de niveaubepalers zoals zij door Miller en Miller (2002) zijn neergezet en door Jaspers en Speetjens (2007) zijn uitgewerkt. Deze niveaubepalers zijn:

- Volheid van handelen

Een opbouw van enkelvoudig handelen naar meervoudig handelen en/of onderdelen van een handeling.

- Mate van zelfstandigheid
Moet de taak onder volledige begeleiding worden uitgevoerd, met enige begeleiding op afroep of op afstand of geheel zelfstandig?
- Complexiteit van handelen en situatie
Betreft de taak een simpele of complexe beroepssituatie (bijvoorbeeld patiënt, cliënt, organisatie, product, vraagstuk)?
- Mate van impact van het handelen
Wat is het gevolg van de handeling voor de klant, omgeving, organisatie of zichzelf?
Het betreft hier het afbreukrisico van het handelen.

In andere publicaties (oa die van het NIZW over het beroepsprofiel SPH, maar ook in diverse publicaties voor het MBO) komen we ook mate van Transfer als niveaubepaler tegen. Hiermee wordt bedoeld in hoeverre een student in staat is om hetgeen hij op het ene terrein leer kan generaliseren en inzetten in andere terreinen. Men zou kunnen stellen dat mate van transfer een indicatie geeft over het leervermogen van de student.

Op basis van deze niveaubepalers zijn de fase en resultaten van de fasen van SEAL vergeleken met de niveaubepalers die van toepassing kunnen zijn.

Fase in SEAL en niveaubepalers

SEAL kent drie fase met drie te leveren resultaten:

1. Exploreren: De fase waarin de studenten op zoek gaan naar de vraagstelling of het op te lossen probleem. De fase sluiten ze af met een illustratie van het vraagstuk of probleem dat zij verder gaan uitwerken. In deze fase komt met name de mate van complexiteit aan de orde. De vraag is hoeveel verschillende dimensies de student heeft gebruikt om te komen tot de uiteindelijke illustratie (**verkenner**). Dit levert een meer of minder complex vraagstuk op. Daarmee is mate van complexiteit de niveaubepaler van de illustratie geworden.
2. Conceptualiseren: Tijdens het doorlopen van deze fase gaan de studenten op zoek naar theorieën en concepten die hen helpen bij het beantwoorden van hun vraagstuk of het oplossen van hun probleem. Deze fase mondt uit in een Big Idea, de oplossing voor het vraagstuk of probleem, zoals de student die ziet. En Big Idea kan soms heel klein of simpel zijn, maar een grote impact op de (werk)omgeving hebben. Tijdens het bedenken van een Big Idea kan de student kiezen voor een oplossing waarbij het hele vraagstuk, of probleem of proces waarop het vraagstuk zich begeeft, te betrekken. Men zou kunnen stellen hoe de volheid van het vraagstuk is aangepakt. Beter is het wellicht om te stellen hoe compleet het Big Idea het probleem of de vraagstelling omvat. Hiermee zijn compleetheid (volheid van handelen) en impact niveaubepalers voor deze fase.
3. Producteren: Tijdens de productie fase gaan de studenten hun idee uitwerken in een concreet product of handeling. Deze fase mondt uit in een zogenaamde showcase. De showcase bevat naast het uiteindelijke product ook een verbindend verhaal waarin de samenhang van de verschillende fasen en de toepasbaarheid van de oplossing (eventueel ook in andere omgevingen) worden uitgewerkt. Hier komt dus naar voren in hoeverre de student in staat is om transfer te maken en aan te geven welke leerweg hij heeft afgelegd. Wij vatten dit samen in leervermogen als niveaubepaler.

Beoordelingscriteria:

Bovenstaand levert de volgende beoordelingscriteria op die op elk niveau van de opleiding toepasbaar zijn. Met name de feedback van de docent die gekoppeld is aan de fase van de

opleiding geeft de student inzicht of de beoordeling voldoende is of niet. Het heeft onze voorkeur om de criteria tijdens het hele leerproces als uitgangspunt voor feedback te gebruiken. Daarmee kan de feedback omgezet worden in feed up en feed forward (Jaspers en van Zijl 2014). De beoordelingscriteria die we hieronder uitwerken zijn vormgegeven in Rubrics waarmee de bepaling van het niveau en de feed forward gemakkelijker kan worden vormgegeven.

	Goed	Voldoende	Onvoldoende
Illustratie:			
De student heeft bij het exploreren van het vraagstuk of probleem voor het beroepsveld en/of vraagstuk relevante- invalshoeken betrokken.	Kan verbanden tussen de invalshoeken aangeven	Benoemt de betrokken invalshoeken	Kan geen invalshoeken benoemen
Big Idea			
De gekozen oplossing of denkrichting heeft effect op	alle gebieden (zowel de (werk)omgeving, de (klant)organisatie als de eigen werkwijze).	één van de gebieden (de (werk)omgeving, de (klant)organisatie als de eigen werkwijze).	geen van de van toepassing zijnde gebieden (de (werk)omgeving, de (klant)organisatie als de eigen werkwijze) effect.
De student betreft bij zijn oplossing alle fasen van het proces van het vraagstuk en levert daarmee	een compleet antwoord op het vraagstuk of probleem dat alle mogelijkheden betreft.	een antwoord op het vraagstuk of probleem dat precies past.	incompleet antwoord op het vraagstuk of probleem.
Showcase			
De student is in staat om met het verbindende verhaal in de showcase	overtuigend, samenhangend en compleet aan te geven op welke aanpalende terreinen van het werkveld of het vraagstuk het geboden antwoord effect zal hebben of een oplossing zal bieden.	deels aan te geven op welke aanpalende terreinen van het werkveld of het vraagstuk het geboden antwoord effect zal hebben of een oplossing zal bieden.	... niet aan te geven op welke aanpalende terreinen van het werkveld of het vraagstuk het geboden antwoord effect zal hebben of een oplossing zal bieden.
Overall			
De student heeft ... fasen van het leerproces doorlopen zonder daarbij	alle	een aantal	geen van de

ondersteuning of hulp op werkwijze of zelfsturing nodig te hebben.			
	Hij heeft op eigen initiatief producten van anderen bekeken en van zinvolle feedback voorzien.	Hij heeft op aangeven van de docent of medestudenten producten van anderen bekeken en van feedback voorzien.	Hij heeft producten van anderen niet bekeken en van feedback voor zien.

Bronnen

Case Western Reserve University, Appreciative Inquiry Commons;

<http://appreciativeinquiry.case.edu/intro/whatisai.cfm>

Cooperrider, D.L. & Srivastva, S. (1987) Appreciative inquiry in organizational life. In Woodman, R. W. & Pasmore, W.A. (eds) *Research in Organizational Change And Development*, Vol. 1 (129–169). Stamford, CT: JAI Press.

Cooperrider, D. L., Barrett, F., Srivastva, S. (1995). Social construction and appreciative inquiry: A journey in organizational theory. In Hosking, D., Dachler, P. & Gergen, K. (eds.) *Management and Organization: Relational Alternatives to Individualism* (157–200)

Cooperrider, D.L. & Whitney, D (2001) A positive revolution in change. In Cooperrider, D. L. Sorenson, P., Whitney, D. & Yeager, T. (eds.) *Appreciative Inquiry: An Emerging Direction for Organization Development* (9–29). Champaign, IL: Stipes.

Bushe, G. R., [Appreciative Inquiry: Theory and Critique](#)

<http://en.wikipedia.org/wiki/Vygotsky>

Verenikina, I. (2003). Understanding scaffolding and the ZPD in educational research. PDF file.

Retrieved September 24, 2013, from <http://ro.uow.edu.au/edupapers/381/>

Hale, R.I., 2012. Bright Horizons for Action Learning, *Training Journal*, July.

Leonard, H.S. and Marquardt, M.J. (2010). the evidence for the effectiveness of action learning.

Revans, R. W. 2011. *ABC's of action learning*. Burlington, VT: Gower.

Seligman, M.E. & Csikszentmihalyi, M.(2000). *Positive psychology: An introduction*.

Knowles, Malcolm; Holton, E. F., III; Swanson, R. A. (2005). [*The adult learner: The definitive classic in adult education and human resource development \(6th ed.\)*](#). Burlington, MA: Elsevier.

Knowles, M. (1975). *Self-directed learning. A guide for learners and teachers*. Chicago: Association Press

http://www.canonberoepsonderwijs.nl/2_1307_Zelfgestuurd_leren.aspx#sthash.6pOlZ7GZ.dpuf

Zimmerman, B.J. (1990). *Self-Regulated Learning and Academic Achievement: An Overview*. Educational Psychologist.

Grow, G. (1991). Teaching learners to be self-directed. *Adult Education Quarterly*

Simons, P. R. J. (2003). Competenties verwerven met en zonder instructie. Universiteit van Utrecht: Expertisecentrum ICT in het onderwijs Universiteit.

<http://home.tiscali.nl/robertjansimons/publicaties/vorconferentieboek.doc>.

Jacob Lowell Bishop, Dr. Matthew A Verleger (2013) *The Flipped Classroom: A Survey of the Research*: American Society for Engineering Education

<http://www.studiesuccesho.nl/>

<http://nl.wikipedia.org/wiki/Onderwijsfilm>

Jaspers, MBC en van Zijl, EMJ (2014). Samenwerken aan toets kwaliteit in het Hoger Onderwijs. Fontys Hogescholen

Jaspers, MBC en Speetjens, JEF (2007) Competentiestuurd opleiden en leren. Een methodische handreiking. Fontys Hogescholen