

Toetsen & Examineren in het HO 19^e editie 2021

TIJDSHEMA

08.45 - 09.15	Inloop & Ontbijt	
09.15 - 09.20	Opening door dagvoorzitter <i>Annemieke Bosshardt</i>	Beatrix Theater
09.20 - 10.05	De wondere wereld van blended learning en de relatie tot toetsing <i>Lezing Barend Last, Onderwijskundig Adviseur Maastricht University</i>	Beatrix Theater
10.05 - 10.35	Koffiepauze & iets lekkers	Mies Bouwman Foyer
10.35 - 11.20	Formatief handelen: van instrument naar ontwerp <i>Lezing Dominique Sluijsmans, Docent Radboud University & Onderwijskundige & René Kneyber, Leraar, uitgever, trainer, ontwikkelaar, toezichthouder</i>	Beatrix Theater
11.25 - 12.55	ATELIERSESSIES	Verdieping 1 & 2
12.55 - 13.40	Lunchpauze	Mies Bouwman Foyer
13.40 - 14.25	Studiesucces door onderwijskwaliteit <i>Lezing Janke Cohen-Schotanus, Emeritus-hoogleraar Onderzoek van onderwijs in de Medische wetenschappen</i>	Beatrix Theater
14.35 - 15.35	INSPIRATIESESSIES	Verdieping 1 & 2
15.35 -	Borrel & Bites	Mies Bouwman Foyer

Fijn dat je er bent!

PARTNERS EVENT:



DIGITALE SYLLABUS

Download 2 dagen na het congres de digitale syllabus!

Deze is te vinden via <https://congres.toetsen-examineren.nl>.

Gebruik hiervoor de code **TEHO2021!**

www.toetsen-examineren.nl/congres

PROGRAMMA
DAG 1 - 20 SEPTEMBER 2021

Toetsen & Examineren in het HO 19^e editie 2021

welkom!

Wij waken over jouw veiligheid en houden ons aan de richtlijnen, jij ook?

Welkom bij de 19^e editie van het congres Toetsen en Examineren in het hoger onderwijs. We hebben voor jou met veel plezier een inspirerend en waardevol programma samengesteld.

Om in deze periode alles zo veilig mogelijk te kunnen organiseren houden wij ons aan de RIVM en de Jaarbeurs regels. Op deze manier zorgen we ervoor dat we met z'n allen kunnen genieten van een succesvol congres.

We wensen je de komende dag(en) veel plezier bij alle lezingen en sessies!

studiecentrum
voor bedrijf en overheid

SBO

ATELIERSESSIES // 11.25 - 12.55 UUR

ZAAL: 117

1.1 Fraude(preventie), sanctionering en privacy

Dit atelier behandelt aan de hand van actuele en door deelnemers zelf in te brengen casus de (juridische en praktische) dilemma's die er zijn voor examencommissies bij het bestrijden van fraude in tijden van corona. Aan de hand van een aantal basisbegrippen wordt ingegaan op de omschrijving van fraude in richtlijnen en uitspraken van het CBHO. Ook de bevoegdheden en taken van de examencommissie bij fraudepreventie en bestraffing komt aan bod. Het gebruik van tentaminering en surveillance op afstand schept vragen rond de privacy. Besproken worden de kaders die de overheid en de rechter daarvoor hebben gesteld. Tot slot gaan deelnemers actief aan de slag met een casus. Ontwikkelingen zoals toenemende externe scriptiebegeleiding betekenen nieuwe vragen zoals: inzetten op (nog) meer fraudebestrijding of toewerken naar andere vormen van toetsing?

Door **Pieter Huisman**, Bijzonder hoogleraar onderwijsrecht, Erasmus, School of Law & Senior Adviseur Hobéon

ZAAL: 217

1.2 Misconcepties rondom programmatisch toetsen

In het atelier programmatisch toetsen staan vraagstukken rondom de implementatie van programmatisch toetsen centraal. Na een korte introductie op de uitgangspunten van programmatisch toetsen gaan we aan de hand van stellingen en misconcepties met elkaar in gesprek over de (meer)waarde van programmatisch toetsen, de uitdagingen bij de implementatie en de complexe ontwerp-vraagstukken die hierbij komen kijken. Inbrengen van eigen praktijkervaringen en voorleggen van knelpunten of uitdagingen is uiteraard mogelijk!

Door **Tamara van Schilt-Mol**, Lector Eigentijds Beoordelen en Beslissen, Hogeschool van Arnhem en Nijmegen & **Liesbeth Baartman**, Bijzonder Lector Toetsingen Beoordeling in Beroepsonderwijs

ZAAL: 115

1.3 Leren(d) innoveren. Naar zinvol en betekenisvol onderwijs in het hbo

Innoveren kun je leren. Een onderwijsinnovatie slaagt lang niet altijd. In deze workshop voeren we de dialoog en reflecteren we op innovatie initiatieven als programmatisch toetsen in het onderwijs. We kijken daarbij zowel naar de onderwijsinnovatie zelf als ook de wijze waarop een innovatie tot stand komt door in te gaan op de cultuur, structuur en het onderwijskundig leiderschap dat daar voor nodig is.

Door **Marleen Kaijen**, werkzaam als hoofddocent Onderwijsinnovatie op de HAN University of Applied Science (Academie Gezondheid en Vitaliteit).

ZAAL 110

1.4 Het geven van online peer feedback

Tijdens de sessie 'het geven van online peer feedback' krijgen de deelnemers een korte introductie van het promotieonderzoek naar online peer feedback. Hierin staan we onder andere stil bij recente ontwikkelingen op dit gebied en presenteren we het procesmodel voor het leren van het geven van online peer feedback en de bijbehorende leerelementen. Vervolgens gaan de deelnemers zelf aan de slag met het geven en ontvangen van peer feedback, zodat de deelnemers het zelf kunnen ervaren. We staan in het bijzonder stil bij de meerwaarde van het geven van online peer feedback voor lerenden.

Door **Esther van Popta**, Strategisch Adviseur Onderwijs en Onderzoek met ICT, Han University of Applied Sciences

ZAAL 210

1.5. Hoe kun je toetsen zo inclusief mogelijk maken?

Onder het paraplu-begrip Inclusief toetsen vallen allerlei acties en maatregelen om toetsen geschikter te maken voor al je studenten. Want als je toetsing een klein beetje inclusiever maakt voor een bepaalde groep, heeft dat meestal een positief effect voor de hele groep. In deze workshop ontdek je wat je zelf allemaal kunt doen, en hoe je daarmee begint of de volgende stap zet.

Erika Rob, Toetsexpert bij de Haagse Hogeschool & **Inge de Jager**, Trainer/Toetsdeskundige bij Bureau Lente

ZAAL 114

1.6 Blended learning in relatie tot toetsing: aan de slag met je eigen ontwerp

In deze workshop, verzorgd door Barend Last van de Universiteit Maastricht, ga je zelf onderwijs ontwerpen voor blended learning. In groepen van 3-4 deelnemers werk je aan het uitwerken van een korte studentgerichte leerreis vol activerende leeractiviteiten. Vervolgens integreer je daarbij toetsing. Barend geeft tussen de opdrachten door een theoretische onderbouwing met veel voorbeelden. Aan het eind van de sessie heb je mogen ervaren hoe je het ontwerpen van blended learning kan benaderen.

Door **Barend Last**, Onderwijskundig Adviseur Universiteit Maastricht

INSPIRATIESESSIES // 14.35 - 15.35 UUR

ZAAL: 210

2.1 180 Gevalideerde richtlijnen voor het ontwikkelen, vaststellen en borgen van toetsen

Kwaliteitstandaarden zijn er niet voor niets. Voldoen aan kwaliteitsstandaarden zorgt voor kwaliteit. De 180 gevalideerde richtlijnen voor het ontwikkelen, vaststellen en borgen van toetsen vormen een kwaliteitsstandaard. Het doel van de 180 richtlijnen, geordend op basis van twaalf toetsonderwerpen, is het bieden van praktische handvatten aan toetsontwikkelaars, vaststellers en borgers (zoals leden van toets- en examencommissies) om hun werk gestructureerd uit te laten voeren. Deze presentatie geeft u inzage in de richtlijnen en de totstandkoming ervan.

Door **Harry Molkenboer**, Master Toetsdeskundige, Eigenaar Bureau voor toetsen en beoordelen

ZAAL: 115

2.2 Zicht op zelfregulatievaardigheden en de invloed van summatieve toetsing op leren

Studenten die zelfregulatievaardigheden bezitten zijn succesvoller in hun schoolprestaties. Maar onderzoek wijst uit dat niet alle zelfregulatie strategieën evenveel bijdragen aan deze prestaties. Wij deden onderzoek naar welke relatie zelfregulatie en prestatie hebben bij het leren voor een summatieve toets. Twee aspecten bleken belangrijk: doelbenadering van studenten en de hoeveelheid tijd die studenten in het leren stoppen. Een model met studenttypen gebaseerd op deze aspecten wordt in deze workshop gepresenteerd.

Door **Jeroen van der Linden**, hogeschoolhoofddocent bij de Academie Educatie aan de HAN en Promovendus aan de Universiteit Maastricht

ZAAL: 217

2.3 Comparative judgement: hoe beoordeel je de vaardigheden van de student kwalitatief? En hoe leer je studenten hun eigen werk te evalueren?

In deze sessie wordt comparatief beoordelen voorgesteld. Deze methode vertrekt van hoe mensen van nature beoordelen: vergelijkend. Naast de wetenschappelijke bevindingen rond validiteit, betrouwbaarheid en efficiëntie, bespreken we hoe de methode in instructie ingezet kan worden om het leren van studenten te stimuleren (o.a. peerassessment).

Door **Marije Lesterhuis**, Onderzoek Universiteit Antwerpen, Co-founder Comproved

ZAAL: 110

2.4 De toetscommissie in het hoger onderwijs

In het hoger onderwijs wordt de toetscommissie op verschillende plekken in de organisatie gepositioneerd. Deze positionering heeft consequenties voor de taken en verantwoordelijkheden van de toetscommissie. In deze workshop gaan we samen aan de slag met vragen zoals: wat zijn de werkzaamheden van de toetscommissie? Wat is een goede samenstelling van een toetscommissie? Vanuit welke positie in de organisatie komt de toetscommissie het beste tot zijn recht? Tegen welke dilemma's loop je aan als toetscommissie? Na afloop van de workshop heeft u inspiratie opgedaan voor uw eigen (nog op te zetten) toetscommissie

Door **Monique Bulle** en **Jeanne Hup**, Oprichters Bureau Lente

ZAAL: 114

2.5 Flexibilisering: toetsen en examencommissies

Het experiment leeruitkomsten van de pilot Flexibilisering is al een tijd onderweg. Onderwijsteams worstelen soms met het ontwerpen en vormgeven van flexibel onderwijs. Dit is zichtbaar in de tussentijdse beoordelingen die Hobéon heeft uitgevoerd. Een van de worstelingen is het vormgeven van het toetsen en beoordelen en de borgende rol van de examencommissie. In deze inspiratiesessie staan we stil bij de ontwikkelingen op het gebied van onder andere (leerwegaafhankelijk) toetsen, valideren van leeruitkomsten, toetsvormen en de rol van de examencommissie. Op welke wijze wordt toetsen binnen flexibele opleidingen vormgegeven? En op welke wijze borgt de examencommissie deze nieuwe manieren van toetsen?

Door **Roel van Krieken**, Head of Management Consultancy Hobéon

ZAAL: 117

2.6 Juridische aspecten van de examencommissie en de nieuwe handreiking

In zijn presentatie gaat Philip Coté in op enkele juridische aspecten van toetsing die van belang zijn voor de examencommissie. Hij doet dat aan de hand van de vernieuwde Handreiking voor examencommissies, die hij schreef in opdracht van de Vereniging Hogescholen. Aan de orde komen onder meer de toetscommissie, de verhouding van de examencommissie met de examinatoren, online toetsing en proctoring en CBHO-uitspraken in beroepszaken over toetsing. Philip behandelt ook de rol die examencommissie hebben bij flexibilisering en leeruitkomsten, en betreft daarbij het recente wetsvoorstel over leeruitkomsten. Behalve juridische diepgang, krijgen deelnemers aan de inspiratiebijeenkomst praktische tips en handvatten waar ze in de dagelijkse praktijk van de examencommissie mee uit de voeten kunnen.

Door **Philip Coté**, Senior Juridisch Adviseur Duthler Academy